African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

Évolution de la recherche sur la Responsabilité Sociétale des Organisations: une revue bibliométrique (2015-2025)

Evolution of research on Corporate Social Responsibility: a bibliometric review (2015-2025).

Auteur 1 : BENLAHCEN Reda.
Auteur 2 : FALI Hanan.

BENLAHCEN Reda, Doctorant chercheur.
Université Ibnou Zohr, Faculté d'Économie et de Gestion Ait Melloul, Maroc.
Laboratoire de Recherche en Management, Innovation et Recherche Appliquée.

FALI Hanan, Enseignante chercheure (MCH).
Université Ibnou Zohr, Faculté d'Économie et de Gestion Guelmim, Maroc.
Laboratoire de Recherche en Management, Innovation et Recherche Appliquée.

Déclaration de divulgation : L'auteur n'a pas connaissance de quelconque financement qui pourrait affecter l'objectivité de cette étude.

Conflit d'intérêts : Les auteurs ne signalent aucun conflit d'intérêts.

Pour citer cet article : BENLAHCEN .R & FALI .H (2026) « Évolution de la recherche sur la Responsabilité Sociétale des Organisations : une revue bibliométrique (2015-2025) », African Scientific Journal « Volume 03, Num 38 » pp: 001 – 027.

DOI : 10.5281/zenodo.23880385.
Copyright © 2026 – ASJ

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

Résumé

La Responsabilité Sociétale des Entreprises (RSE) s'est progressivement imposée comme un champ de recherche majeur dans les sciences de gestion et les sciences sociales, en raison de l'importance croissante accordée aux enjeux de durabilité, de gouvernance responsable et d'engagement des parties prenantes. Dans ce contexte, la multiplication des publications scientifiques rend nécessaire l'utilisation d'approches analytiques permettant de structurer et de synthétiser la littérature existante.

L'objectif de cette étude est d'analyser l'évolution de la recherche scientifique consacrée à la RSE à travers une approche bibliométrique. Les données bibliographiques ont été extraites de la plateforme Dimensions AI, et les analyses ont été réalisées à l'aide du logiciel VOSviewer afin de cartographier les réseaux scientifiques et d'identifier les principales dynamiques de recherche.

Les résultats mettent en évidence une croissance significative de la production scientifique relative à la RSE au cours de la dernière décennie. L'analyse révèle également l'existence de réseaux de collaboration structurés, ainsi que la présence de plusieurs thématiques dominantes, notamment la gouvernance d'entreprise, la durabilité organisationnelle, l'engagement des parties prenantes et les critères ESG.

Cette étude contribue à une meilleure compréhension de la structure intellectuelle du champ de la RSE en identifiant les auteurs, institutions et revues les plus influents, ainsi que les principales orientations de la recherche. Elle met également en évidence certaines lacunes dans la littérature, notamment la sous-représentation de certains contextes géographiques, ce qui ouvre des perspectives pour de futures recherches.

Mots clés : Responsabilité Sociétale des Entreprises (RSE) ; Gouvernance d'entreprise durable; Pratiques commerciales responsables.

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

Abstract

Corporate Social Responsibility (CSR) has progressively emerged as a major field of research in management and social sciences, due to the growing importance attributed to sustainability challenges, responsible governance, and stakeholder engagement. In this context, the rapid increase in scientific publications highlights the need for analytical approaches capable of structuring and synthesizing the existing body of literature.

The objective of this study is to analyze the evolution of scientific research related to CSR through a bibliometric approach. Bibliographic data were extracted from the Dimensions AI platform, and the analysis was conducted using VOSviewer to map scientific networks and identify the main research dynamics within the field.

The results reveal a significant growth in scientific production related to CSR over the past decade. The analysis also highlights the existence of structured collaboration networks as well as several dominant research themes, including corporate governance, organizational sustainability, stakeholder engagement, and ESG criteria.

This study contributes to a better understanding of the intellectual structure of the CSR field by identifying the most influential authors, institutions, and journals, as well as the main research trends. It also highlights certain gaps in literature, particularly the underrepresentation of specific geographical contexts, thereby opening new perspectives for future research.

Keywords : Corporate Social Responsibility (CSR) ; Sustainable Corporate Governance ; Responsible Business Practices.

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

Introduction

Au cours des dernières décennies, la Responsabilité Sociétale des Entreprises (RSE) s'est imposée comme un concept central dans les débats académiques et managériaux relatifs au rôle des organisations dans la société. Face aux défis environnementaux, sociaux et économiques contemporains, les entreprises sont de plus en plus appelées à intégrer des pratiques responsables dans leurs stratégies et leurs modes de gouvernance. La RSE renvoie ainsi à l'ensemble des actions et des politiques par lesquelles les organisations prennent en compte les attentes des parties prenantes, les enjeux de durabilité et les impacts sociétaux de leurs activités. L'intérêt croissant pour la RSE s'explique notamment par l'évolution des cadres institutionnels et normatifs qui encouragent les entreprises à adopter des pratiques plus responsables. Des initiatives internationales telles que les Principes du Pacte mondial des Nations Unies, les lignes directrices de la Global Reporting Initiative (GRI) ou encore les critères ESG (Environmental, Social and Governance) ont contribué à renforcer l'intégration des dimensions sociales et environnementales dans la gouvernance des organisations. Parallèlement, la pression croissante exercée par les investisseurs, les consommateurs et les régulateurs a conduit les entreprises à repenser leurs stratégies afin d'assurer leur légitimité sociale et leur performance à long terme. Sur le plan académique, la littérature consacrée à la RSE a connu une expansion remarquable depuis le début des années 2000, donnant lieu à une diversité d'approches théoriques et méthodologiques. Les travaux existants mobilisent notamment des cadres conceptuels tels que la théorie des parties prenantes (Freeman, 1984), la logique du triple résultat (Elkington, 1997), la théorie de la légitimité ou encore les approches institutionnelles (Aguilera et al., 2007) pour analyser les motivations et les impacts des pratiques de responsabilité sociétale. Cette diversification des perspectives théoriques et empiriques a contribué à enrichir la compréhension du rôle des entreprises dans la promotion du développement durable.

Cependant, l'augmentation rapide du nombre de publications scientifiques rend de plus en plus nécessaire le recours à des méthodes d'analyse permettant de structurer et de synthétiser la littérature existante. Dans ce contexte, l'analyse bibliométrique apparaît comme un outil particulièrement pertinent pour examiner de manière systématique l'évolution d'un champ de recherche, identifier les contributions les plus influentes et mettre en évidence les principales thématiques qui structurent la production scientifique.

Dans cette perspective, la présente étude propose une analyse bibliométrique de la littérature scientifique consacrée à la RSE. En mobilisant les données issues de la plateforme Dimensions AI et les outils de visualisation du logiciel VOSviewer, cette recherche vise à cartographier

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

l'évolution du champ, à identifier les auteurs, institutions et revues les plus influents, ainsi qu'à analyser les thématiques dominantes et les dynamiques de collaboration scientifique.

Plus précisément, les objectifs de cette étude sont de :

- Analyser l'évolution temporelle de la production scientifique relative à la RSE ;
- Identifier les principaux acteurs académiques et réseaux de collaboration ;
- Mettre en évidence les thématiques dominantes et les axes émergents de la recherche.

En proposant une cartographie scientifique du champ de la RSE, cette étude contribue à une meilleure compréhension de la structure et de l'évolution de la littérature académique. Elle permet également d'identifier les lacunes et les perspectives de recherche futures, notamment dans les contextes des économies émergentes et des régions encore sous-représentées dans la production scientifique.

Une question guide ce travail : comment la recherche internationale sur la RSE s'est-elle structurée entre 2015 et 2025, en termes de volume, d'impact, d'acteurs et de thématiques ? Le sujet n'est pas neuf. Ce qui l'est davantage, c'est l'échelle du corpus, plus de 17 000 articles, et la période retenue, qui s'ouvre avec l'adoption des Objectifs de développement durable et de l'Accord de Paris et se referme sur une décennie où les critères ESG sont passés des marges du débat aux rapports annuels des entreprises cotées.

Pour y répondre, l'article suit un fil en quatre sections. La section 1 expose la démarche méthodologique : positionnement épistémologique, protocole de recherche documentaire sur Dimensions AI, critères de sélection et indicateurs retenus. Les résultats descriptifs font l'objet de la section 2, de l'évolution du nombre de publications jusqu'aux indicateurs d'impact normalisés (RCR et FCR). La section 3 est consacrée aux réseaux de co-auteurs et de co-citation construits avec VOSviewer. La section 4 discute ensuite ces résultats et en tire des implications théoriques et managériales, avant une conclusion qui revient sur les limites de l'étude et sur les pistes qu'elle laisse ouvertes, sans prétendre les refermer.

1. Méthodologie de la recherche

Cette section présente la démarche méthodologique adoptée, depuis la stratégie de recherche documentaire jusqu'à l'extraction, au traitement et à la visualisation des données bibliométriques.

1.1. Pertinence de l'approche bibliométrique

L'analyse bibliométrique constitue un outil méthodologique essentiel pour examiner, de manière quantitative et qualitative, la structure et l'évolution d'un champ de recherche scientifique. Elle repose sur différentes techniques analytiques telles que l'analyse de co-

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

citation, la co-occurrence de mots-clés et la cartographie des réseaux d'auteurs, permettant de visualiser la production académique et les relations intellectuelles qui structurent un domaine de recherche (De Bakker et al., 2005 ; Zupic et Čater, 2015 ; Donthu et al., 2021).

Appliquée à un corpus étendu de publications consacrées à la RSE, cette approche permet d'identifier les tendances de la production scientifique, les auteurs les plus influents ainsi que les thématiques dominantes. Contrairement aux approches exclusivement qualitatives, qui peuvent introduire une certaine subjectivité liée à l'interprétation du chercheur (MacCoun, 1998), elle s'appuie sur des méthodes quantitatives qui favorisent la fiabilité, l'objectivité et la reproductibilité des résultats.

1.2. Positionnement épistémologique et mode de raisonnement

Avant d'entrer dans le détail du protocole, il nous a semblé utile de préciser d'où nous parlons. Notre démarche s'inscrit dans un positionnement post-positiviste. Nous considérons que la production scientifique sur la RSE constitue une réalité observable, saisissable à travers des traces objectivables (publications, citations, cosignatures), tout en admettant que ces traces n'en donnent qu'une image partielle et, pour une part, construite par le chercheur (Thiétart et al., 2014). Le choix de la base, des mots-clés, des langues ou des seuils de visualisation dans VOSviewer reste le nôtre. Nous ne revendiquons donc pas une neutralité totale ; nous cherchons plutôt à rendre chacun de ces choix explicite et reproductible, ce qui est au fond l'exigence propre à la bibliométrie (Zupic et Čater, 2015).

Aucune hypothèse n'est posée a priori. Les régularités, qu'il s'agisse de l'accélération des publications après 2021, des clusters d'auteurs ou des groupes de co-citation, émergent des données avant d'être relues à la lumière des cadres théoriques présentés en introduction, en particulier la théorie des parties prenantes et les approches institutionnelles. Ce choix tient à la nature même de la question posée, qui vise à cartographier un champ plutôt qu'à expliquer une relation causale. Il a une contrepartie qu'il serait malvenu de taire : une démarche inductive décrit bien les structures, elle les explique moins bien. Les interprétations avancées dans la discussion doivent donc être lues comme des pistes, pas comme des conclusions établies.

1.3. Conception de l'étude

La conception de cette étude repose sur une approche bibliométrique descriptive et exploratoire, visant à analyser la structure, la dynamique et les thématiques de la production scientifique internationale portant sur la RSE.

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

a) Protocole de recherche documentaire

Le corpus a été extrait de la plateforme Dimensions AI, retenue comme source principale en raison de sa large couverture multidisciplinaire et de la richesse de ses métadonnées (auteurs, affiliations, citations, mots-clés et références). Cette base agrège notamment les métadonnées de Crossref et de nombreux éditeurs académiques, et fournit des indicateurs d'impact normalisés ; la comparaison avec les autres bases consultées figure en annexe 1.

La requête a été construite autour du concept central de RSE. Afin d'élargir la couverture documentaire et de limiter les biais linguistiques, les mots-clés ont été formulés en anglais, en français et en espagnol :

- Anglais : "Corporate Social Responsibility", "CSR", "Sustainability", "ESG", "Stakeholder Theory".
- Français : "Responsabilité Sociétale des Entreprises", "RSE", "responsabilité sociétale", "développement durable".
- Espagnol : "Responsabilidad Social Corporativa", "Responsabilidad Social Empresarial", "sostenibilidad", "teoría de los stakeholders".

Ces termes et leurs synonymes ont été combinés à l'aide des opérateurs booléens (AND, OR) et appliqués aux champs du titre, du résumé et des mots-clés.

b) Période d'étude et critères d'inclusion

La période d'analyse s'étend de 2015 à 2025, phase marquée par l'institutionnalisation de la RSE dans les stratégies organisationnelles et par la diffusion de cadres de référence tels que la norme ISO 26000, les lignes directrices de la Global Reporting Initiative (GRI) et les critères ESG (Environmental, Social and Governance).

Les critères d'inclusion retenus dans cette étude sont les suivants : articles scientifiques évalués par les pairs, publiés en anglais, français ou espagnol et apportant une contribution théorique ou empirique à l'étude de la RSE, de la durabilité ou de la gouvernance responsable ; critères d'exclusion : rapports ou documents non évalués par les pairs, publications non directement liées à la RSE, doublons et documents avec métadonnées incomplètes ou texte intégral inaccessible.

c) Extraction, nettoyage et traitement des données

Les métadonnées bibliographiques (titre, auteurs, affiliations institutionnelles, année de publication, résumé, mots-clés, citations et DOI) ont été exportées depuis la plateforme Dimensions AI aux formats CSV et BibTeX. Le corpus final a ensuite été importé dans le

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

logiciel VOSviewer (Van Eck & Waltman, 2010) afin de réaliser les analyses bibliométriques et les visualisations des réseaux scientifiques.

1.4. Outils et indicateurs bibliométriques

Les cartographies ont été réalisées avec le logiciel VOSviewer (Van Eck et Waltman, 2010), dont les algorithmes de normalisation et de regroupement permettent d'identifier les réseaux de collaboration, les structures de co-citation et les clusters de recherche (Waltman et al., 2010). Le module Biblioshiny de Bibliometrix (Aria et Cuccurullo, 2017) a été mobilisé en complément pour certaines représentations.

La dynamique du champ est appréciée par le nombre annuel de publications, et son impact par le nombre de citations, la part des publications citées et deux indicateurs normalisés fournis par Dimensions AI : le Relative Citation Ratio (RCR) et le Field Citation Ratio (FCR). Ces indicateurs comparent les citations reçues par une publication à celles de travaux comparables du même domaine et de la même période ; une valeur supérieure à 1 signale une performance de citation supérieure à la moyenne.

Enfin, l'analyse relationnelle porte sur les réseaux de co-auteurs et de co-citation, qui permettent de repérer les communautés scientifiques les plus actives et les contributions qui structurent le champ.

1.5. Stratégie de recherche et sélection des documents

La requête finale et le nombre de documents identifiés à chaque étape sont présentés dans le tableau 1.

Tableau N°1 : Sélection des requêtes pour l'ensemble des données et nombre de documents

Mots-clés de recherche	Résultats Dimensions AI	Titre	Résumé
("Corporate Social Responsibility" OR CSR OR "Responsabilité Sociétale des Entreprises" OR RSE OR "Organizational Social Responsibility" OR "Sustainability" OR ESG OR "Stakeholder Theory") ("Responsabilité Sociétale des Entreprises" OR RSE OR "responsabilité sociétale" OR "développement	68 540	17 320	20 455

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

durable" OR ESG) ("Responsabilidad Social Corporativa" OR "Responsabilidad Social Empresarial" OR "sostenibilidad" OR "teoría de los stakeholders")			

Source : Auteurs

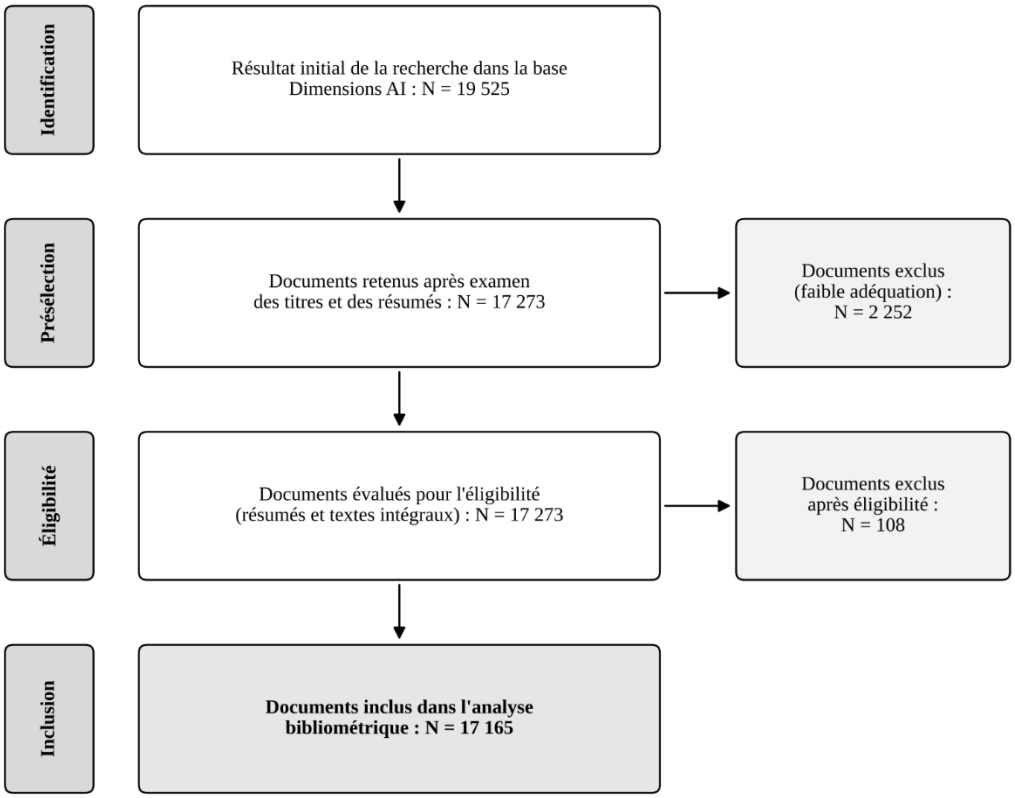
Après un examen comparatif des principales bases disponibles (annexe 1), la collecte a été concentrée sur Dimensions AI. Contrairement à Google Scholar, dont le volume est important mais la qualité variable en raison de l'inclusion de documents non évalués par les pairs, Dimensions AI garantit une traçabilité complète des publications, des filtres par type de document et une couverture multilingue adaptée au champ étudié.

- **Validation et fiabilité**

Afin de garantir la validité du corpus, chaque publication a fait l'objet d'une vérification portant sur sa pertinence thématique et sur la complétude de ses métadonnées. Les doublons ont été supprimés par un nettoyage automatisé complété d'une vérification manuelle (OpenRefine et Microsoft Excel), et les métadonnées (titre, auteurs, affiliations, année, résumé, mots-clés, DOI et citations) ont été harmonisées.

La sélection a été structurée selon les recommandations du protocole PRISMA (Page et al., 2021). La recherche initiale a permis d'identifier 19 525 documents. Après un premier filtrage fondé sur les titres et les résumés, 17 273 publications ont été retenues et 2 252 exclues pour leur faible adéquation avec le champ d'étude. L'évaluation de l'éligibilité, fondée sur les résumés et, lorsqu'ils étaient disponibles, sur les textes intégraux, a conduit à exclure 108 documents supplémentaires : le corpus final compte ainsi 17 165 publications. La figure 1 illustre ces étapes.

Figure N°1 : Diagramme PRISMA de la sélection des documents



Source : Auteurs

1.6. Types d'analyse

Trois niveaux d'analyse complémentaires ont été mobilisés. Une analyse descriptive retrace l'évolution annuelle des publications et la répartition disciplinaire du corpus. Une analyse citationnelle évalue l'impact des travaux à partir du nombre de citations, de la part des publications citées et des indicateurs RCR et FCR. Une analyse relationnelle, conduite avec VOSviewer, cartographie enfin les réseaux de co-auteurs et de co-citation.

Le tableau 2 rassemble, sur une seule page, les choix opérés à chaque étape du protocole ; il permet au lecteur de reproduire la collecte ou d'en discuter les arbitrages.

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

Tableau N°2 : Synthèse du protocole méthodologique

Étape	Choix retenus
Source de données	Dimensions AI (export aux formats CSV et BibTeX)
Période	2015-2025
Langues de la requête	Anglais, français et espagnol
Champs interrogés	Titre, résumé et mots-clés
Type de documents	Articles scientifiques évalués par les pairs
Sélection (PRISMA)	19 525 documents identifiés ; 17 273 retenus après filtrage sur titres et résumés ; 17 165 retenus après évaluation de l'éligibilité
Nettoyage	Suppression des doublons et harmonisation des métadonnées (OpenRefine et Microsoft Excel)
Outils d'analyse	VOSviewer ; Biblioshiny (Bibliometrix) en complément
Indicateurs	Publications annuelles, citations, part des publications citées, RCR, FCR, réseaux de co-auteurs et de co-citation

Source : Auteurs

2. Résultats descriptifs

Cette section expose les résultats de l'analyse bibliométrique du corpus final de 17 165 publications extraites de Dimensions AI pour la période 2015-2025. Elle présente successivement l'évolution du volume de publications, la dynamique des citations, les indicateurs d'impact normalisés (RCR et FCR), puis les réseaux de co-auteurs et de co-citation.

2.1. Caractérisation du corpus

La recherche effectuée dans Dimensions AI (annexes 2 et 3) permet d'abord de caractériser le corpus selon les catégories de recherche dominantes, les volumes de publications et les auteurs les plus prolifiques.

Le tableau de bord montre que la recherche sur la RSE appliquée aux organisations s'inscrit dans une perspective multidisciplinaire, mobilisant notamment les sciences de gestion, l'économie, les sciences de l'environnement ainsi que les études relatives à la société et aux services. Cette diversité souligne que la RSE est abordée simultanément sous des angles stratégiques, organisationnel et socio-économique.

La requête combine plusieurs mots-clés liés à la RSE, à la durabilité et aux enjeux ESG, ainsi qu'une sélection de revues reconnues en management, en éthique des affaires et en durabilité. Après application des filtres (type de document « Article », période 2015-2025), le corpus

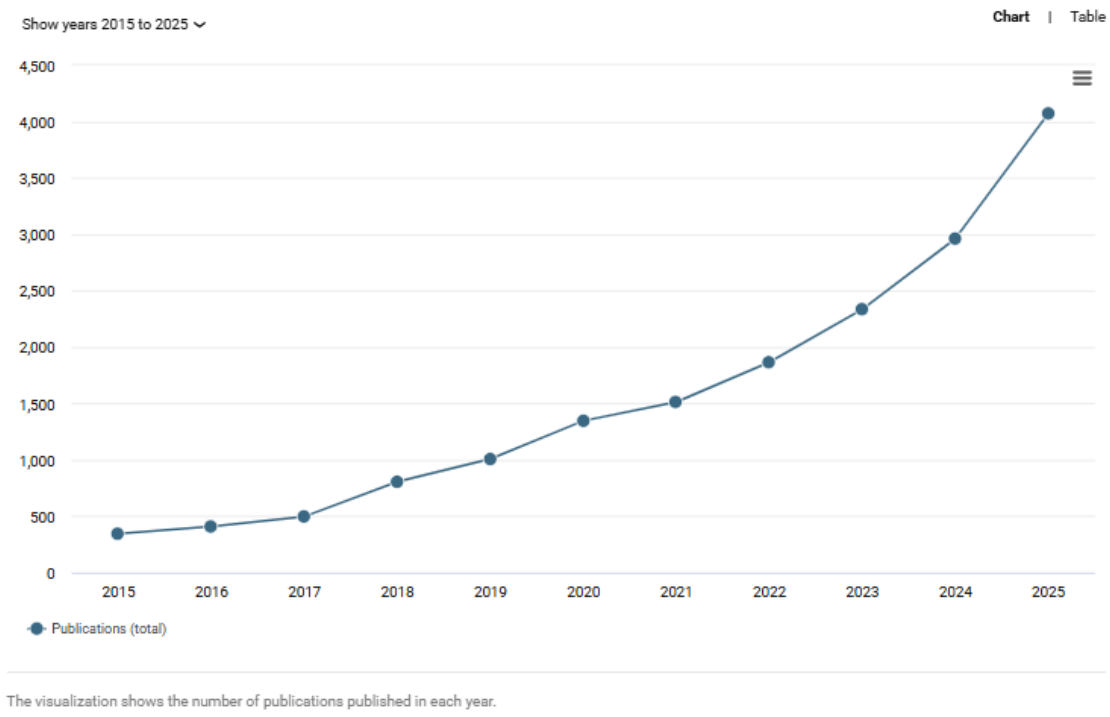
compte 17 165 publications, ce qui témoigne de l'intérêt croissant de la communauté scientifique pour ces questions.

Les catégories de recherche révèlent une forte concentration disciplinaire. La catégorie Commerce, Management, Tourism and Services domine avec 13 671 publications, suivie de Strategy, Management and Organisational Behaviour (11 922 publications), ce qui confirme la place centrale de la RSE dans les sciences de gestion et le management stratégique. Les catégories Philosophy and Religious Studies (5 015) et Applied Ethics (4 924) traduisent la dimension normative du champ, tandis que Banking, Finance and Investment (4 170) illustre l'essor de la finance durable et des critères ESG. Une même publication pouvant relever de plusieurs catégories, ces effectifs ne sont pas cumulables ; ils confirment néanmoins le caractère nettement multidisciplinaire du corpus.

2.2. Évolution du nombre de publications scientifiques (2015-2025)

Afin de mieux comprendre la dynamique du champ, la figure 2 présente l'évolution annuelle du nombre de publications sur la période 2015-2025.

Figure N°2 : Nombre total de publications par année



Source : Dimensions AI

L'analyse met en évidence une croissance continue et significative du volume de publications au cours de la période étudiée. En 2015, le nombre de publications reste relativement limité, avec environ 350 articles, ce qui reflète un stade encore en développement de la recherche dans

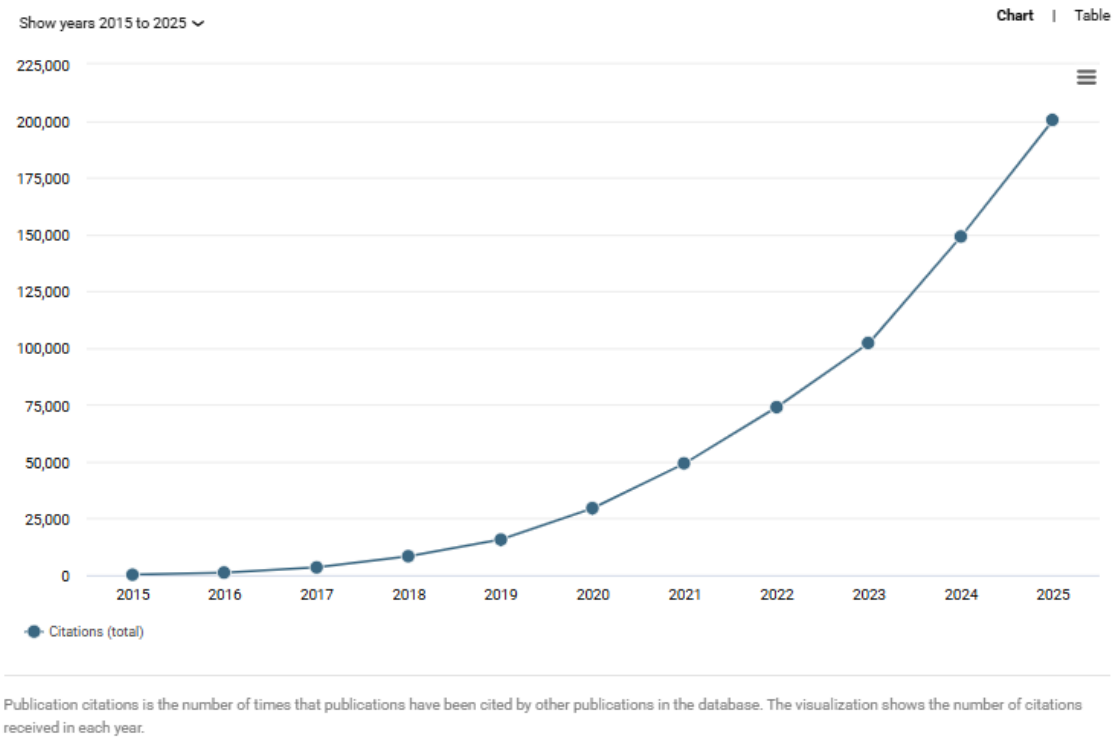
ce domaine. À partir de 2018, une augmentation plus marquée est observée, le nombre de publications dépassant progressivement 800 puis 1000 articles. Cette progression s'explique notamment par l'intérêt croissant des chercheurs pour les problématiques de développement durable, de gouvernance responsable et d'intégration des critères ESG dans les stratégies organisationnelles.

La période 2021-2025 se caractérise par une accélération notable, le volume annuel passant d'environ 1 500 publications en 2021 à plus de 4 000 en 2025. Cette forte croissance traduit la consolidation de la RSE comme champ de recherche majeur en sciences de gestion et en sciences sociales.

2.3. Évolution du nombre total de citations

Afin d'évaluer l'impact scientifique des travaux recensés, la figure 3 présente l'évolution du nombre total de citations reçues par les publications du corpus sur la période 2015-2025.

Figure N°3 : Nombre total de citations par année



Source : Dimensions AI

Les résultats mettent en évidence une augmentation exponentielle des citations. Modéré entre 2015 et 2018, leur volume s'accélère à partir de 2019 et atteint environ 200 000 citations en 2025, ce qui témoigne d'une diffusion et d'une reconnaissance croissantes des travaux consacrés à la RSE et à la durabilité.

Plusieurs facteurs peuvent expliquer cette dynamique. D'une part, l'essor des enjeux environnementaux et sociaux a stimulé l'intérêt de la communauté scientifique pour les pratiques responsables des organisations. D'autre part, le développement des cadres réglementaires internationaux, l'intégration des critères ESG dans les stratégies organisationnelles et l'expansion de la finance durable ont contribué à renforcer la visibilité et l'influence de ces travaux.

2.4. Part des publications citées

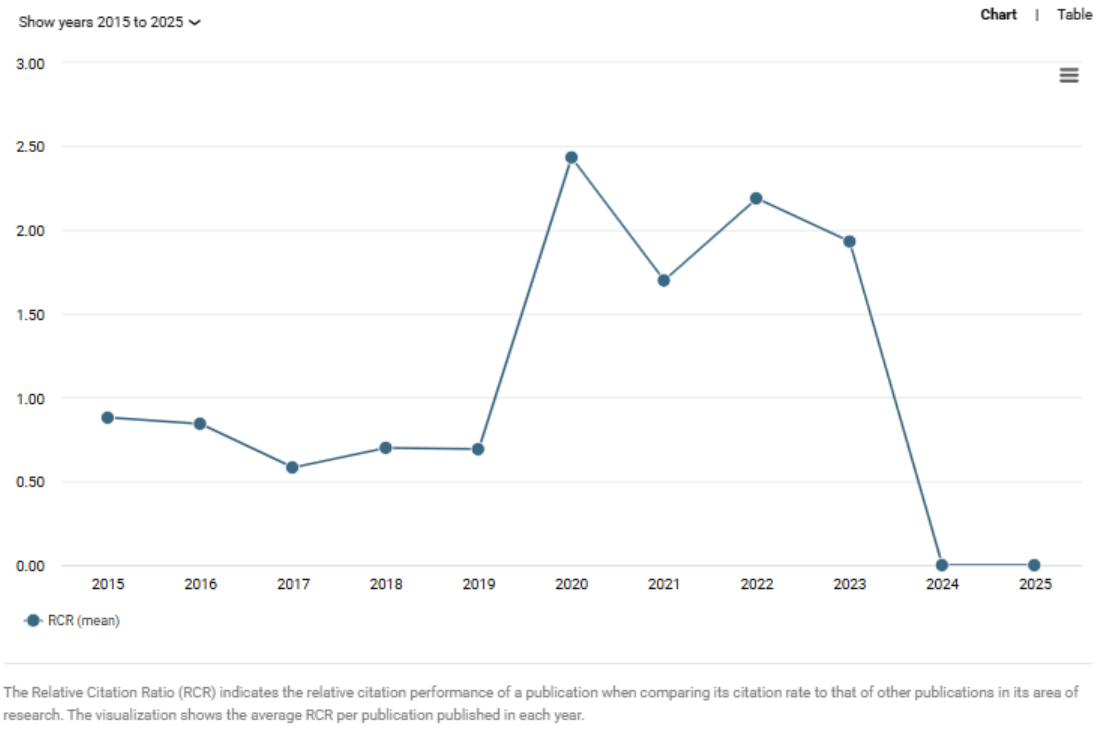
Pour apprécier la visibilité du corpus indépendamment de son volume, nous observons la part annuelle des publications ayant reçu au moins une citation (annexe 4).

Cette proportion demeure très élevée et stable entre 2015 et 2023, autour de 98 % à 100 %, ce qui indique que la grande majorité des travaux sont rapidement mobilisés dans la littérature. La baisse observée en 2024 et surtout en 2025 ne traduit pas un recul de l'impact, mais un effet temporel : les publications récentes ont disposé de moins de temps pour être citées.

2.5. Analyse du RCR (Relative Citation Ratio)

Pour compléter l'évaluation de l'impact, la figure 4 présente la moyenne annuelle du Relative Citation Ratio (RCR), qui compare le taux de citation d'une publication à celui des articles du même domaine et de la même cohorte temporelle.

Figure N°4 : Moyenne annuelle du RCR (Relative Citation Ratio)



Source : Dimensions AI

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

Le RCR moyen se situe généralement en dessous de 1 entre 2015 et 2019, ce qui suggère un impact relatif modéré. Il progresse nettement à partir de 2020, où il dépasse 2, signe d'une performance de citation nettement supérieure à la moyenne du domaine ; les valeurs élevées observées entre 2020 et 2023 confirment l'intérêt suscité par plusieurs publications récentes. Les valeurs proches de zéro en 2024 et 2025 s'expliquent, là encore, par un effet temporel.

2.6. Analyse du FCR (Field Citation Ratio)

Le Field Citation Ratio (FCR) compare le nombre de citations reçues par un article à celui d'articles de même âge publiés dans le même domaine scientifique ; son évolution annuelle est présentée en annexe 5.

Les publications les plus anciennes présentent un FCR moyen élevé, supérieur à 20 autour de 2015, du fait de l'effet cumulatif des citations. Le FCR moyen diminue ensuite progressivement, d'environ 16 en 2016-2017 à près de 11 en 2023, avant de chuter en 2024 et 2025. Cette évolution reflète la dynamique normale des indicateurs bibliométriques, les publications récentes disposant de moins de temps pour accumuler des citations.

Le tableau 3 met côte à côte les cinq indicateurs présentés dans cette section. Lus ensemble, ils racontent une histoire assez cohérente, à une réserve près : les années 2024 et 2025 sont trop récentes pour être jugées sur leurs citations, et toute lecture de leur impact serait prématurée.

Tableau N°3 : Synthèse des indicateurs de production et d'impact (2015-2025)

Indicateur	Valeurs observées	Lecture
Publications annuelles	Environ 350 en 2015 ; 800 puis 1 000 à partir de 2018 ; environ 1 500 en 2021 ; plus de 4 000 en 2025	Croissance continue, nettement accélérée après 2021
Citations totales	Volume modéré de 2015 à 2018 ; accélération à partir de 2019 ; environ 200 000 en 2025	Diffusion et reconnaissance croissantes des travaux
Part des publications citées	Entre 98 % et 100 % de 2015 à 2023 ; baisse en 2024 et 2025	Visibilité élevée ; la baisse récente relève d'un effet temporel
RCR moyen	Inférieur à 1 de 2015 à 2019 ; supérieur à 2 en 2020 ; valeurs élevées jusqu'en 2023 ; proche de 0 en 2024-2025	Impact relatif supérieur à la moyenne pour les cohortes 2020-2023

Indicateur	Valeurs observées	Lecture
FCR moyen	Supérieur à 20 autour de 2015 ; environ 16 en 2016-2017 ; près de 11 en 2023 ; chute en 2024-2025	Effet cumulatif des citations, favorable aux publications anciennes

Source : Auteurs, à partir des données de Dimensions AI

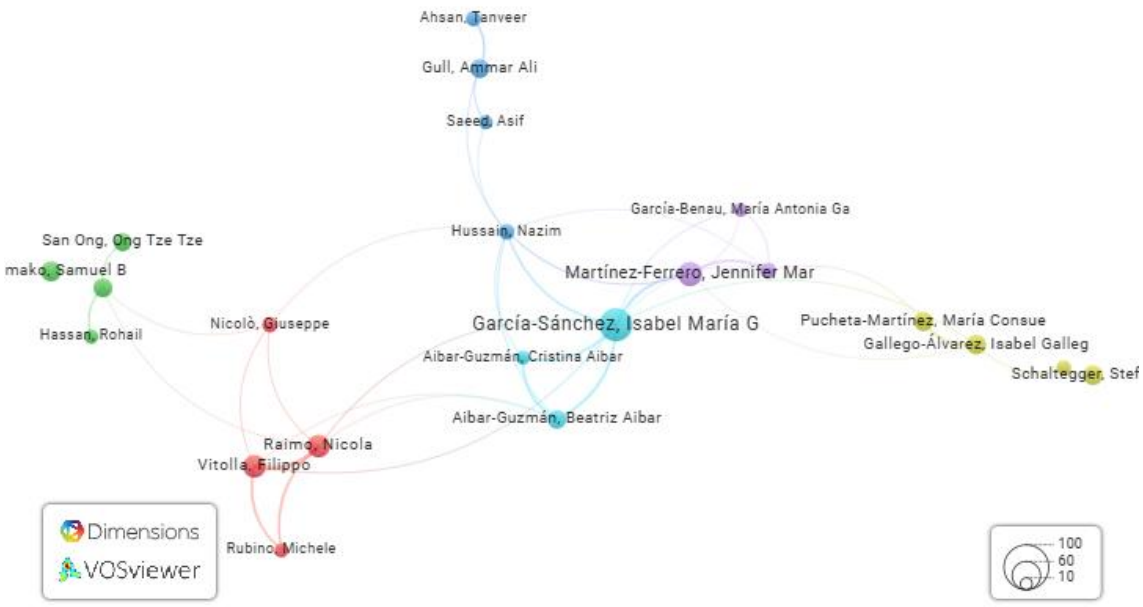
3. Analyse des réseaux bibliométriques

L'analyse des réseaux de co-auteurs et de co-citation, réalisée à l'aide de VOSviewer, permet d'identifier les pôles d'influence, les communautés scientifiques et les relations intellectuelles qui structurent la recherche internationale sur la RSE.

3.1. Réseau de co-auteurs

L'analyse des réseaux de co-auteurs permet d'identifier les chercheurs les plus influents et les dynamiques collaboratives du champ. Dans la figure 5, chaque nœud représente un auteur, la taille des nœuds reflète son importance dans le réseau, les liens traduisent les co-publications et les couleurs correspondent aux clusters de collaboration.

Figure N°5 : Réseau de co-auteurs



Source : VOSviewer

L'analyse du réseau met en évidence plusieurs groupes de collaboration distincts. Le cluster le plus central est dominé par les travaux de Isabel María García-Sánchez, qui apparaît comme un acteur clé dans le réseau de recherche. Ses collaborations avec des auteurs tels que Jennifer Martínez-Ferrero, María Antonia García-Benau et Cristina Aibar-Guzmán illustrent l'existence

d'un pôle de recherche structuré autour des thématiques de la gouvernance, de la durabilité et de la performance ESG.

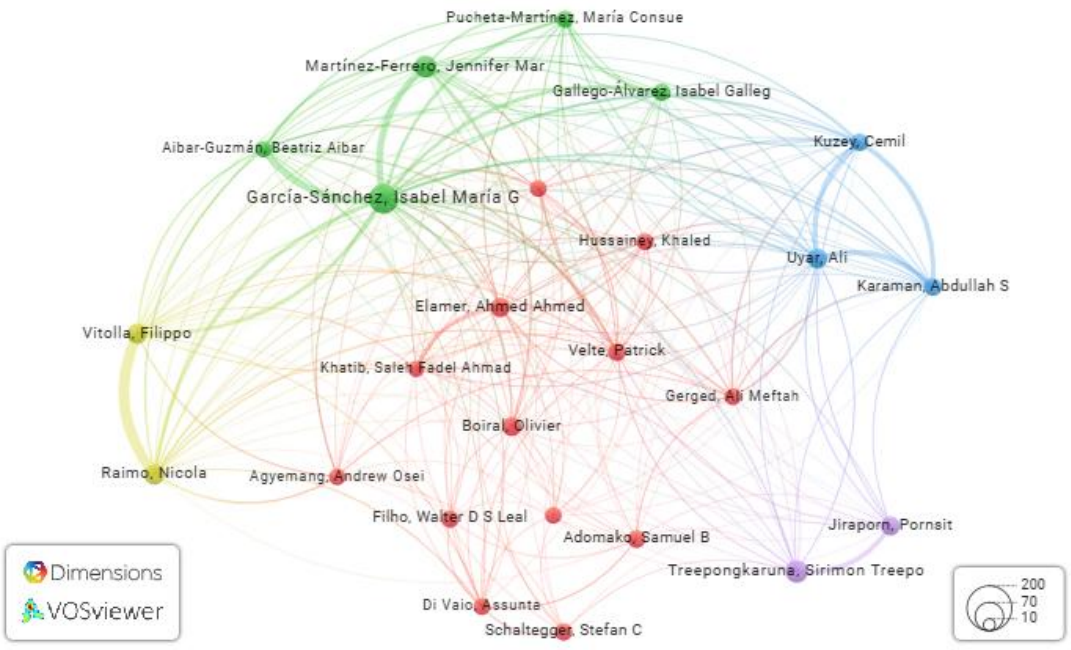
Un autre cluster important regroupe des chercheurs tels que Filippo Vitolla, Nicola Raimo et Michele Rubino, qui contribuent activement à la littérature sur la durabilité, le reporting extra-financier et la gouvernance d'entreprise. Ces collaborations témoignent de la présence de réseaux académiques spécialisés dans l'étude des pratiques responsables des organisations.

Par ailleurs, d'autres clusters, bien que plus périphériques, montrent la participation de chercheurs provenant de différentes régions géographiques, ce qui souligne l'internationalisation croissante de la recherche dans ce domaine. La structure globale du réseau révèle ainsi une interconnexion progressive des communautés scientifiques, favorisant la diffusion des connaissances et le développement de nouvelles perspectives de recherche.

3.2. Réseau de co-citation des auteurs

La carte de co-citation (figure 6) permet de repérer les auteurs dont les travaux sont fréquemment cités ensemble et qui constituent les fondations intellectuelles du domaine. La taille des nœuds reflète l'intensité des citations et les liens indiquent la proximité de citation entre les auteurs.

Figure N°6 : Réseau de co-citation des auteurs



Source : VOSviewer

La carte fait apparaître cinq groupes. Le premier, le plus central, réunit García-Sánchez, Martínez-Ferrero, Pucheta-Martínez, Gallego-Álvarez et Aibar-Guzmán, dont les travaux

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

portent sur la gouvernance d'entreprise, la divulgation ESG et la performance durable (García-Sánchez et al., 2020 ; Martínez-Ferrero et al., 2016). Un deuxième groupe, formé de Vitolla et Raimo, se consacre au reporting intégré et à la divulgation extra-financière (Vitolla et al., 2019 ; Raimo et al., 2020).

Un troisième groupe, composé de Uyar, Kuzey et Karaman, analyse les relations entre gouvernance, responsabilité sociétale et performance (Uyar et al., 2021). Le groupe le plus étendu rassemble notamment Elamer, Hussainey, Velte, Boiral, Schaltegger, Leal Filho et Di Vaio, autour du reporting et de la durabilité, tandis qu'un dernier groupe, plus restreint, associe Jiraporn et Treepongkaruna. L'ensemble de ces contributions structure le champ autour des interactions entre gouvernance, transparence et performance responsable.

Le tableau 4 résume la composition des cinq groupes et les axes thématiques qui les rapprochent. Les frontières entre groupes restent poreuses : plusieurs auteurs du premier groupe publient aussi sur le reporting, et l'attribution d'un axe unique à chaque groupe simplifie forcément les choses.

Tableau N°4 : Synthèse des groupes de co-citation des auteurs

Groupe	Auteurs principaux	Axe thématique	Références illustratives
1 (central)	García-Sánchez, Martínez-Ferrero, Pucheta-Martínez, Gallego-Álvarez, Aibar-Guzmán	Gouvernance d'entreprise, divulgation ESG et performance durable	García-Sánchez et al. (2020) ; Martínez-Ferrero et al. (2016)
2	Vitolla, Raimo	Reporting intégré et divulgation extra-financière	Vitolla et al. (2019) ; Raimo et al. (2020)
3	Uyar, Kuzey, Karaman	Gouvernance, responsabilité sociétale et performance	Uyar et al. (2021)
4 (le plus étendu)	Elamer, Hussainey, Velte, Boiral, Schaltegger, Leal Filho, Di Vaio	Reporting et durabilité	–
5 (restreint)	Jiraporn, Treepongkaruna	Gouvernance et finance responsable	–

Source : Auteurs, à partir de la carte VOSviewer (figure 6)

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

4. Discussion et implications théoriques et managériales

La synthèse des résultats met en évidence un champ en pleine structuration, caractérisé par une production abondante, des réseaux d'auteurs denses et une diversification des approches disciplinaires. La discussion qui suit interprète ces constats sous un angle bibliométrique afin de dégager les logiques d'évolution intellectuelle du champ de la RSE entre 2015 et 2025.

4.1. Interprétation générale des tendances bibliométriques

L'analyse des indicateurs bibliométriques met en évidence une croissance soutenue de la production scientifique consacrée aux thématiques de la responsabilité sociétale et du management durable. Les résultats montrent une augmentation progressive du nombre de publications entre 2015 et 2025, accompagnée d'une hausse significative du volume de citations. Cette dynamique traduit l'intérêt croissant de la communauté scientifique pour les enjeux liés à la durabilité organisationnelle, à la gouvernance responsable et à l'intégration des critères ESG dans la stratégie des entreprises. Les indicateurs d'impact normalisés, notamment le Relative Citation Ratio (RCR) et le Field Citation Ratio (FCR), confirment également l'importance croissante de ce domaine dans la littérature académique. Les valeurs observées indiquent que les publications récentes présentent une performance citationnelle supérieure à la moyenne des travaux comparables dans leur domaine, ce qui témoigne d'une visibilité scientifique croissante. La coexistence de ces dimensions traduit une approche multidimensionnelle du management durable, où les enjeux environnementaux, sociaux et économiques sont progressivement intégrés dans l'analyse de la performance organisationnelle.

4.2. Dynamiques de collaboration et structure intellectuelle du champ

L'analyse des réseaux met en évidence une structure collaborative relativement dense, organisée en plusieurs groupes fortement interconnectés autour d'auteurs tels que García-Sánchez, Martínez-Ferrero, Vitolla et Raimo. Certains clusters sont particulièrement actifs dans l'étude du reporting extra-financier et de la divulgation ESG, tandis que d'autres se concentrent sur la gouvernance d'entreprise. Cette structuration traduit à la fois l'importance des partenariats académiques internationaux et une spécialisation thématique des réseaux de recherche, qui contribue à la consolidation du champ.

4.3. Topologie des sources et structuration disciplinaire

La production académique se concentre par ailleurs dans quelques revues spécialisées, telles que Journal of Cleaner Production, Journal of Business Ethics, Sustainability et Corporate Social Responsibility and Environmental Management. Ces plates-formes interdisciplinaires intègrent des perspectives issues des sciences de gestion, de l'économie de l'environnement et

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

de l'éthique des affaires, ce qui favorise l'émergence de travaux à l'intersection de la finance durable, de la gouvernance et de la performance environnementale.

4.4. Lecture des indicateurs d'impact et implications conceptuelles

Sur le plan conceptuel, la prédominance des travaux sur la gouvernance, le reporting et les critères ESG montre que la recherche s'est déplacée des débats définitionnels sur la RSE (Carroll, 1979, 1999 ; Wood, 1991 ; Dahlsrud, 2008) vers l'étude de ses mécanismes de mise en œuvre et de ses effets sur la performance (Eccles et al., 2014 ; Christensen et al., 2021). Cette évolution confirme la pertinence de la théorie des parties prenantes (Freeman, 1984) et de l'approche de la valeur partagée (Porter et Kramer, 2006), tout en appelant une attention accrue aux contextes encore peu représentés, notamment les économies émergentes.

Le tableau 5 récapitule ce que cette revue apporte, et ce qu'elle laisse en suspens. La colonne de droite compte autant que celle du milieu.

Tableau N°5 : Synthèse des apports, des limites et des pistes de recherche

Niveau	Principaux apports	Limites et pistes
Théorique	Glissement des débats définitionnels vers les mécanismes de mise en œuvre et les effets de la RSE sur la performance ; pertinence confirmée de la théorie des parties prenantes et de la valeur partagée	Économies émergentes, Afrique et Maroc encore peu représentés dans les réseaux identifiés
Méthodologique	Cartographie d'un corpus de 17 165 articles sur onze ans ; recours aux indicateurs normalisés RCR et FCR	Une seule base de données ; indicateurs de citation sensibles à l'ancienneté des publications
Managérial	Place croissante des critères ESG et du reporting extra-financier dans le pilotage des organisations	Effets concrets sur la performance à établir par des études empiriques ciblées
Recherches futures	–	Revue systématique de la relation RSE-performance ; scoping review ; études centrées sur les contextes émergents

Source : Auteurs

Au regard de cette synthèse, les résultats de la revue mettent en évidence une évolution de la recherche sur la RSE, désormais davantage orientée vers l'analyse de ses modalités

opérationnelles et de ses effets sur les organisations. Toutefois, les avancées conceptuelles et méthodologiques recensées ne permettent pas encore de conclure à l'existence d'une relation uniforme entre les pratiques de RSE et la performance organisationnelle.

Les limites relevées soulignent ainsi la nécessité de compléter les approches bibliométriques par des études empiriques capables de tenir compte des spécificités sectorielles, institutionnelles et géographiques. Dans cette perspective, les économies émergentes, et particulièrement le contexte africain et marocain, constituent des terrains d'investigation pertinents pour approfondir la compréhension des mécanismes par lesquels la RSE contribue à la création de valeur. Ces constats conduisent à présent à la conclusion générale de cette recherche, qui reprend les principaux enseignements de la revue, ses contributions et ses limites, avant d'ouvrir sur les perspectives de recherche futures.

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

CONCLUSION

Cette étude avait pour objectif d'analyser l'évolution de la recherche scientifique relative à la responsabilité sociétale à travers une approche bibliométrique. En mobilisant les données issues de la base Dimensions AI et les outils de visualisation du logiciel VOSviewer, l'analyse a permis d'identifier les principales dynamiques de production scientifique, les réseaux de collaboration entre chercheurs ainsi que les thématiques dominantes structurant la littérature académique.

Les résultats mettent en évidence une croissance soutenue du nombre de publications et des citations au cours de la période étudiée, confirmant l'importance croissante des enjeux de durabilité et de gouvernance responsable dans la recherche en sciences de gestion. L'analyse des indicateurs bibliométriques, notamment le Relative Citation Ratio (RCR) et le Field Citation Ratio (FCR), montre également une amélioration progressive de l'impact scientifique des travaux publiés dans ce domaine.

Par ailleurs, la cartographie des réseaux de co-auteurs révèle l'existence de clusters de collaboration scientifique structurés autour de plusieurs chercheurs influents. Ces réseaux témoignent d'une intensification des collaborations internationales et d'une structuration progressive du champ de recherche. L'analyse des réseaux et des catégories de recherche met également en évidence la convergence de plusieurs thématiques majeures, notamment la RSE, la durabilité, les critères ESG et la gouvernance d'entreprise.

Sur le plan théorique, cette étude confirme l'importance des cadres conceptuels issus de la théorie des parties prenantes, de la théorie institutionnelle et des approches de la gouvernance durable pour expliquer les relations entre pratiques de responsabilité sociétale et performance organisationnelle. Ces perspectives contribuent à renforcer la compréhension des mécanismes par lesquels les organisations intègrent les enjeux environnementaux et sociaux dans leurs stratégies.

D'un point de vue managérial, les résultats soulignent l'importance croissante de l'intégration des pratiques de durabilité et des critères ESG dans la gestion des organisations contemporaines. Les entreprises sont aujourd'hui incitées à adopter des stratégies plus responsables afin de répondre aux attentes des parties prenantes et de renforcer leur compétitivité à long terme.

Enfin, les résultats obtenus à travers l'approche bibliométrique constituent une base pertinente pour orienter les travaux futurs vers des analyses plus approfondies de la littérature. Dans cette perspective, des recherches complémentaires pourraient s'appuyer sur des revues systématiques de la littérature (Systematic Literature Review) afin d'examiner plus finement les relations

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

conceptuelles et empiriques entre pratiques de RSE et performance organisationnelle. De même, la réalisation d'une scoping review (Peters et al., 2020 ; Tricco et al., 2018) permettrait de cartographier de manière plus détaillée l'étendue du champ de recherche, d'identifier les lacunes théoriques existantes et de proposer de nouvelles orientations pour les recherches futures. Ainsi, l'articulation entre analyse bibliométrique, revue systématique et scoping review constitue une démarche prometteuse pour approfondir la compréhension des dynamiques scientifiques et contribuer au développement du champ de recherche sur la responsabilité sociétale. Ces travaux devront également tenir compte des limites de la présente étude, fondée sur une seule base de données et sur des indicateurs de citation sensibles à l'ancienneté des publications.

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

BIBLIOGRAPHIE

Aguilera, R. V., Rupp, D. E., Williams, C. A., & Ganapathi, J. (2007). Putting the S back in corporate social responsibility: A multilevel theory of social change in organizations. *Academy of Management Review, 32*(3), 836–863. https://doi.org/10.5465/amr.2007.25275684

Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. Journal of Informetrics, 11(4), 959–975.

Carroll, A. B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate social performance. *Academy of Management Review, 4*(4), 497–505.

Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct. *Business & Society, 38*(3), 268–295.

Christensen, D. M., Hail, L., & Leuz, C. (2021). Mandatory CSR and sustainability reporting: Economic analysis and literature review. *Review of Accounting Studies, 26*, 1176–1248.

Dahlsrud, A. (2008). How corporate social responsibility is defined: An analysis of 37 definitions. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 15*(1), 1–13.

De Bakker, F. G. A., Groenewegen, P., & Den Hond, F. (2005). A bibliometric analysis of 30 years of research and theory on corporate social responsibility and corporate social performance. *Business & Society, 44*(3), 283–317. https://doi.org/10.1177/0007650305278086

Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. (2021). How to conduct a bibliometric analysis. Journal of Business Research, 133, 285–296.

Eccles, R. G., Ioannou, I., & Serafeim, G. (2014). The impact of corporate sustainability on organizational processes and performance. *Management Science, 60*(11), 2835–2857.

Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Capstone.

Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman.

García-Sánchez, I. M., Hussain, N., Martínez-Ferrero, J., & Ruiz-Barbadillo, E. (2020). Impact of disclosure and assurance quality of corporate sustainability reports on access to finance. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 27*(2), 807–821.

MacCoun, R. J. (1998). Biases in the interpretation and use of research results. *Annual Review of Psychology, 49*, 259–287. https://doi.org/10.1146/annurev.psych.49.1.259

Martínez-Ferrero, J., Garcia-Sanchez, I. M., & Cuadrado-Ballesteros, B. (2016). Effect of financial reporting quality on sustainability information disclosure. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 23*(1), 45–64.

African Scientific Journal
ISSN : 2658-9311
Vol : 03, Num 38 Octobre 2026

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Peters, M., Godfrey, C., McInerney, P., et al. (2020). Chapter 11: Scoping reviews. In JBI Manual for Evidence Synthesis.

Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2006). Strategy and society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility. *Harvard Business Review, 84*(12), 78–92.

Raimo, N., Vitolla, F., Marrone, A., & Rubino, M. (2020). The role of ownership structure in integrated reporting policies. *Business Strategy and the Environment, 29*(6), 2238–2250.

Thiétart, R.-A., et al. (2014). *Méthodes de recherche en management* (4e éd.). Paris : Dunod.

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., et al. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR). Annals of Internal Medicine, 169(7), 467–473.

Uyar, A., Kuzey, C., Kilic, M., & Karaman, A. S. (2021). Board structure, financial performance, corporate social responsibility performance, CSR committee, and CEO duality: Disentangling the connection in healthcare. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 28*(6), 1730–1748.

van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer. Scientometrics, 84(2), 523–538.

Vitolla, F., Raimo, N., & Rubino, M. (2019). Board characteristics and integrated reporting quality: An agency theory perspective. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 26*(5), 1152–1163.

Waltman, L., van Eck, N. J., & Noyons, E. (2010). A unified approach to mapping and clustering of bibliometric networks. Journal of Informetrics, 4(4), 629–635.

Wood, D. J. (1991). Corporate social performance revisited. *Academy of Management Review, 16*(4), 691–718.

Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management research. *Organizational Research Methods, 18*(3), 429–472. https://doi.org/10.1177/1094428114562629

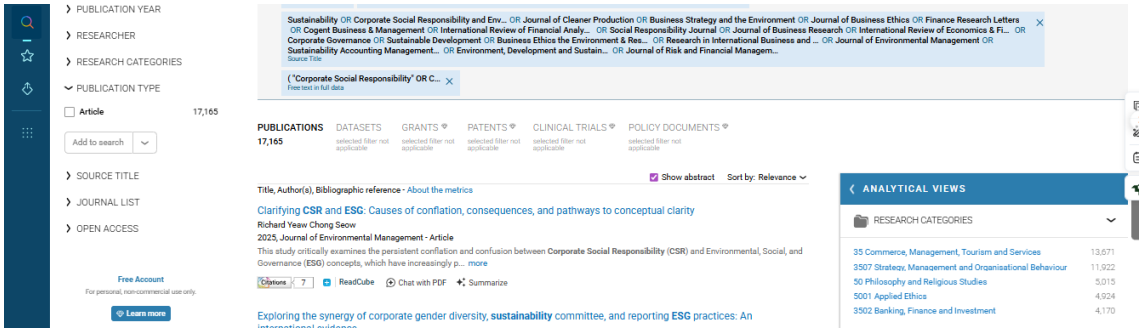
ANNEXES

Annexe 1 : Tableau N°A1 : Classement des résultats par bases de données

Base de données	Résultats obtenus	Qualité des sources	Couverture
Dimensions AI	68 540	Haute qualité (agrégation de multiples sources scientifiques : Crossref, OpenAlex et éditeurs académiques)	Très large (multidisciplinaire, multilingue, incluant articles de recherche)

Source : Auteurs

Annexe 2 : Résultats de la recherche bibliométrique dans Dimensions AI



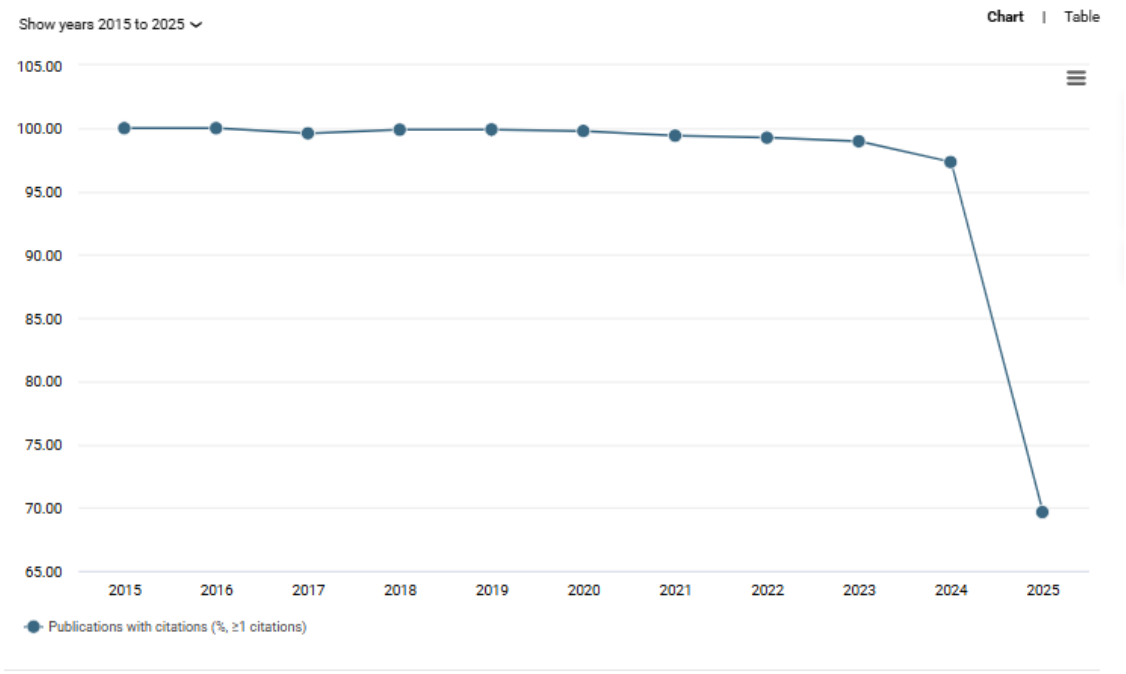
Source : Dimensions AI

Annexe 3 : Vue d'ensemble des résultats extraits (catégories de recherche et publications)



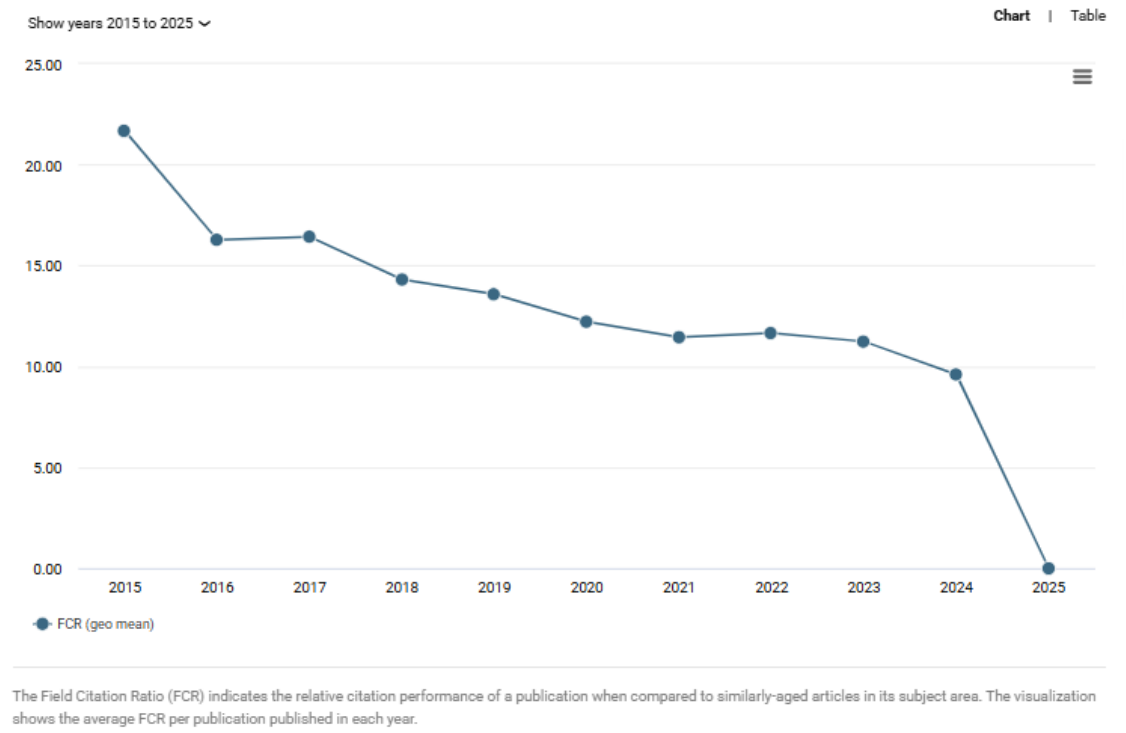
Source : Dimensions AI

Annexe 4 : Pourcentage des publications ayant reçu au moins une citation (2015-2025)



Source : Dimensions AI

Annexe 5 : Moyenne annuelle du FCR (Field Citation Ratio)



Source : Dimensions AI